

Для поддержания здорового психологического климата руководитель сам должен быть примером высокой организации своего труда, четко и справедливо распределять обязанности между сотрудниками и материальное вознаграждение в соответствии с количеством и качеством выполненной работы, поддерживая заинтересованность у подчиненных в хороших результатах труда.

Руководитель должен способствовать повышению квалификации своих работников, быть в курсе личных проблем подчиненных и в максимальной мере способствовать их разрешению.

УДК 330(476)

В.В. Валетко, Н.Г. Синяк
(V.V. Valetko, N.G. Siniak)
БГТУ, Минск
(BSTU, Minsk)

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ (THE FORESTRY REFORMING OF BELARUSIAN)

В статье рассматриваются вопросы реформирования лесного хозяйства Беларуси. Проанализировано текущее состояние отрасли и изложены основные характеристики и этапы перехода к будущей модели организации и структуре управления лесным хозяйством.

The field of the article is studying the issues of Belarusian forestry reforming. The present state of the sector is analyzed and main features and stages of reforming are sketched.

В настоящее время в основе лесного хозяйства Беларуси как отрасли производства продолжают находиться лесхозы (государственные лесохозяйственные учреждения), осуществляющие весь комплекс лесохозяйственных работ, значительную часть лесозаготовительных, а также переработку круглого леса. В подчинении Министерства лесного хозяйства (МЛХ) находится 97 лесхозов со средней площадью 84,5 тыс. га (в среднем на лесхоз приходится 8,3 лесничества площадью 10,2 тыс. га). В 2007 г. лесхозами было заготовлено 8698,5 тыс. м³ древесины (в том числе 2738,8 тыс. м³ по рубкам главного пользования [1, с. 25]) или 63,5 % от заготовленной в лесах МЛХ по всем видам рубок древесины (13682,3 тыс. м³). Объем субконтрактных отношений остается незначительным. Из общего объема лесозаготовок на условиях оказания услуг лесхозам было заготовлено 11% древесины (906 тыс. м³, из них 164,3 тыс. м³ – по рубкам промежуточного пользования [1, с. 6]). За январь-август 2008 г. на основе подрядов заготовлено 460,4 тыс. м³ древесины (8%). За этот период соб-

ственным транспортом лесхозов вывезено 56% от общего объема заготовленного леса, в том числе с рубок главного пользования – 73%. В течение 2007-2008 гг. постепенно выводятся из состава лесхозов мощности по переработке древесины. Если на начало 2007 г. в отрасли существовало 121 лесопильно-деревообрабатывающий цех, где было переработано 1071,5 тыс. м³ древесины, то на 1.09.2008 г. в лесхозах осталось 76 производств, в которых переработано 608,4 тыс. м³ круглого леса.

По-прежнему весь лесной доход остается в распоряжении лесхозов, однако снижается доля бюджетного финансирования. Если в 2006 г. она составляла 51,1% расходов на ведение лесного хозяйства, в 2007 г. – 40,2%, то за январь-август 2008 г. – 35,3%. Последнее стало возможным благодаря тому, что с 2007 г. таксовая стоимость древесины на корню стала определяться рыночным способом – методом обратного расчета от цены реализации круглого леса через лесную биржу за вычетом средних затрат на лесозаготовку с нормативом прибыли 20%. Выручка от реализации заготовленной лесопроductии и попенная плата остаются основным источником доходов лесохозяйственных организаций и, следовательно, определяют возможности увеличения финансовой самостоятельности отрасли. Рост доходности отрасли возможен, во-первых, за счет снижения затрат на лесозаготовку, во-вторых, за счет оптимизации затрат на ведение лесного хозяйства. И то и другое возможно только при целенаправленном расширении субконтрактных отношений, поскольку внутренние стимулы для снижения затрат у государственных лесхозов не достаточны. В этом случае функции государственных структур будут заключаться в организации конкурсов на выполнение работ, выборе наиболее эффективных субконтракторов и оплате услуг последних. По ряду лесохозяйственных работ (лесоустройство, лесовосстановление) предполагается сохранить бюджетные дотации, источником финансирования остальных работ будут поступления от реализации леса на корню и заготовленной древесины. Таким образом, у государственных организаций останется функция сбыта как леса на корню (по рубкам главного пользования), так и круглого леса (в основном промежуточные и прочие рубки). Сбыт леса через торги товарной биржи будет не только служить гарантией определения конкурентных рыночных цен и поставки ресурсов наиболее эффективным предприятиям (поскольку только последние смогут заплатить более высокую ренту), но и позволит снизить трансакционные издержки, связанные с заключением договоров и рентоориентированным поведением чиновников. Кроме этого, реализация древесины через «одно окно» позволит задействовать возможности повышения эффективности логистики поставок.

Описанная выше модель организации лесного хозяйства позволит в дальнейшем окончательно отделить функции государственного управления и контроля от хозяйственных функций [2]. Первый вариант данного разделения функций между лесничествами (функции управления) и лесхозами

(функции хозяйствования) был предложен белорусскими учеными еще в 1998 г. [3] и получил распространение в России, где с вступлением в силу с 2007 г. нового Лесного кодекса началось активное изменение структуры управления лесным хозяйством. В новой структуре управления лесным хозяйством в ряде регионов России (Свердловская обл.) контролирующие, управленческие и хозяйственные функции разделены и находятся в руках разных организаций – у территориальных отделов Министерства природных ресурсов, лесничеств в форме учреждений и лесхозов в форме казенных предприятий. В других регионах (Ленинградская и Вологодская обл.) функции государственного управления, контроля и надзора сосредоточены на уровне укрупненных лесничеств.

В Беларуси в настоящее время обоснованы направления реформирования лесного хозяйства с целью создания оптимальной модели лесохозяйственных организаций и структуры управления отраслью. По самому осторожному и продолжительному сценарию реформирования предполагается, что на первом этапе (до 2012 г.) изменения финансовых отношений и формирования доходов лесного хозяйства будут связаны с продолжающимся отделением деревообрабатывающих производств, расширением биржевой торговли и развитием субконтрактных отношений, тогда как на втором этапе (2012-2015 гг.) в самостоятельные укрупненные структуры (унитарные предприятия) выделяется и лесозаготовительная деятельность, которая начинает оказывать услуги лесохозяйственному производству, что приведет к изменению структуры затрат, порядка их финансирования и потребует, в том числе, решения вопросов о закреплении активов (лесохозяйственной техники и прочего имущества). На третьем этапе (с 2015 г.) последует преобразование лесохозяйственных учреждений с целью осуществления ими государственного управления лесным фондом и контроля использования государственного имущества. Это потребует расширения форм подрядных отношений, рассмотрения вопросов создания стабилизационного фонда, ограничения перечня лесохозяйственных работ, осуществляемых за счет бюджетного финансирования, моделирования и апробирования соответствующих схем налогообложения, развития различных форм государственно-частного партнерства в сфере лесохозяйственного хозяйства, строительства и ремонта дорог, вследствие чего потребуются дальнейшее усовершенствование финансово-экономических отношений.

Для успешной реализации программы реформирования ввиду поэтапного изменения формы отношений и финансовых потоков между видами деятельности и внутри них для каждого этапа реформирования лесного хозяйства осуществляется разработка модели финансово-экономических отношений и механизмов перехода к оптимальной модели лесного хозяйства.

Библиографический список

1. Пояснительная записка по итогам работы Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь за 2007 г. [Текст]. – Минск, 2008. – 55 с.

2. Исследовать отечественный и зарубежный опыт по вопросам совершенствования экономического механизма, планирования и управления в лесном хозяйстве и стоимостной оценки лесных ресурсов. Оптимальная модель лесохозяйственной организации и структуры управления [Текст]: отчет о НИР (промежут.) / рук. И.П. Воробьев; исполн.: В.В. Валетко, Н.Г. Синяк [и др.]. – Минск: БГТУ, 2006. – 156 с.

3. Неверов, А.В. Устойчивое развитие лесного хозяйства: теоретические и прикладные аспекты переходного периода [Текст] / А.В. Неверов, С.Б. Кочановский, Л.И. Шершень, Д.А. Неверов // Белорусский экономический журнал. – 1998. № 3. – С. 69–77.

УДК 631.16

Кун Чжен
(Cong Zheng)

Школа экономики и менеджмента
Шеньянского химико-технологического института, КНР
(School of Economics and Management
of Shenyang Institute of Chemical Technology Shenyang, P. R. China)

РАСТУЩИЙ ДОХОД, АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГИЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГАРМОНИЯ – АНАЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

В ситуации роста цен на энергоносители и растущего потребления энергии изучение новых биологических ресурсов имеет очень большое экономическое и социальное значение. Лес выполняет не только экологические функции сохранения воды, ветра и фиксированных песков, но и имеет множество экономических ресурсов, которые могут стимулировать труд, повысить заработки, ускорить строительство нового общества. Этот доклад, основанный на социально-экономической роли лесного хозяйства, анализирует социальную роль аспектов строительства новой деревни, альтернативной энергии.

Abstract: under the situation of the energy prices rising and the increasingly tense supply, the study of renewable biological resources have a very strong